

Kære landstyreelse

Først de formelle oplysninger:

Dit navn og hvor du er frivillig i URK: [REDACTED], frivillig lejrleder på ferielejre [REDACTED] og frivillig i [REDACTED]

Om vi eventuelt må kontakte dig for at få uddybet dit svar: ja.

Om dit svar må videregives til andre end Landsstyrelsen og sekretariatet i URK, eller om det skal holdes fortroligt: Spørgsmål og kommende svar må gerne deles.

Jeg vil gerne kommenter på at indskrive retningslinjer for beskyttelse af børn direkte ind i samværspolitikken.

Jeg vil gerne kommenter på to dele ift. det:

I. Kobling i samværspolitikken til RK's Retningslinjer for beskyttelse af børn

Citat: "Retningslinjerne tager udgangspunkt i "Retningslinjer for beskyttelse af børn", som er gældende for både URK, Røde Kors og Røde Kors Asyl." (URK's samværspolitik).

Jeg synes, at der er behov for at specificere om RK's *Retningslinjer for beskyttelse af børn* er direkte gældende for frivillige i URK, eller om det er baggrundsnotatet, hvori man kan hente mere viden og inspiration, og hvor retningslinjer ikke nødvendigvis kan overføres direkte til det frivillige arbejde med børn i URK.

Årsagen, til at jeg synes det er vigtigt at være tydelig I, er, at jeg som frivillig, bliver i tvivl om hvordan jeg skal håndtere nedenstående fire punkter, når jeg læser *Retningslinjer for beskyttelse af børn*. Citaterne er fra RK's *Retningslinjer for beskyttelse af børn*.

1. Samtykke ift. fotos af børn

Citat: "Der skal altid være samtykke fra barnet til at anvende foto. En samtykkeerklæring underskrives af forældre eller værger ved brug af billeder til f.eks. presse- og kommunikationsmaterialer samt sociale medier (se bilag: Samtykkeerklæring til foto)."

Spørgsmål: Jeg forstår sætning 1 og 2 som modstridende, ellers kræver det måske en uddybning af hvad samtykke fra et barn vil sige? Skal der indhentes samtykke fra: altid forældre, altid forældre og barn, altid barn og forældre, hvis det skal offentliggøres?

Hvis barnet skal give tilladelse, er det også svært at forstå, om barnet skal give tilladelse til hvert enkelte foto, eller om det er generelt til at anvendt fotos af barnet.

I praksis på vores ferielejre bliver der taget over 1000 billeder på en uge, som først gennemgås efter lejren, fordi det er svært at tjekke for børn med og uden samtykke på billederne, når man er træt på lejre og har 70 børn. Hvordan stiller det os ift. "samtykke fra et barn"? Vi spørger ikke børnene om vi må bruge billede 48 og billeder 989 af dem, men hvis barnet ikke har sagt eller indikeret, at de ikke ønsker at få taget billede, og vi har fotoerklæring fra forældre/værger, så bruger vi billederne.

Hvis *Retningslinjer for beskyttelse af børn* skal være direkte gældende, ville det være rart at vide, hvad der menes med "samtykke fra barn", især når det indgår i en kontekst, hvor vi skal have en skriftlig tilladelse fra forældre.

2. Indberetning af underretning til Røde Kors

Citat: "Alle med tilknytning til Røde Kors har ansvar for at underrette om overgreb på børn, både internt i Røde Kors og til relevante myndigheder efter gældende lovgivning (se afsnit: Hvad gør vi, hvis mistanken opstår)."

Spørgsmål: Enten er teksten skrevet finurligt, ellers er der noget som ikke stemmer for mig. Vi skal naturligvis sende en underretning til kommunen, hvis vi får mistænke om overgreb på et barn. Men vil I også have os til at sende underretningen til RK eller URK?

Hvis det er det, som der menes, vil jeg gerne slå et slag for, at det ikke er god praksis at dele sådan information om et barn/familie med RK/URK, da oplysninger i princippet ingen relevans har for RK/URK.

Hvis sætningen ikke er misforstået, vil jeg gerne forstå hvordan oplysninger har relevans for RK/URK? Og hvis retningslinjerne er direkte gældende for URK frivillig, skulle det måske uddybes i URK's samværspolitik.

Hvis sætningen misforstås af mig, synes jeg at RK burde omformulere den i *Retningslinjer for beskyttelse af børn*.

3. Forældre skal orienteres om underretning

Citat: Det fremgår mange steder i RK's retningslinjer, at det anbefales at forældre orienteres om underretningen med undtagelse af enkelte tilfælde, fx:

"Røde Kors anbefaler som en hovedregel, at familien, som sagen drejer sig om, orienteres om jeres bekymring. Men hvis der er mistanke eller viden om vold og seksuelle overgreb begået af forældrene, må man ikke orientere forældrene. Det er altså som regel væsentligt at være i kontakt med forældrene eller eventuel værge, før du henvender dig til kommunen"

"Vi anbefaler, at familien som hovedregel orienteres. Undtagelsen er, hvis der er tale om strafbare forhold (f.eks. vold eller seksuelt misbrug)."

Spørgsmål: Det er generelt et stort fokus i retningslinjerne, at forældre skal orienteres. Jeg er i mange tilfælde enige, og der kan være en værdi i at tage snakken med forældrene inden underretningen sendes, og det er derfor ofte en god anbefaling. Jeg vil dog gerne påpege, at jeg savner en formulering om, at selve underretningen altid står forud for forældreorientering. Hvis den frivillige fx ikke kan få kontakt til forældre, den frivillige ikke føler sig klædt på til at tage samtalen, eller at den frivillige er usikker eller bange ift. forældrenes reaktion, må det ikke stå i vejen for underretningen.

Jeg vil forslå at der indføres en formulering i URK's samværspolitik, om at: underretningen altid står forud for forældreorientering. Herudover forslår jeg også at RK indføre det i retningslinjerne.

Citat: "Forældrene har som udgangspunkt krav på at vide, hvordan du opfatter barnet, og hvad du skriver til kommunen. Derfor er det en god idé, at der afsættes tid til, at de kan læse underretningen igennem, så I kan gennemgå den sammen."

Spørgsmål: Forældre har som udgangspunkt krav på at læse underretningen, og af den grund sender sagsbehandler ofte underretningen videre til forældrene via E-boks (det er i hvert tilfald min oplevelse fra ferielejre). Hvordan skal jeg som frivillig forstå det krav, som beskrives ifm. at forældre har krav på at få viden om min opfattelse af barnet og vide hvad jeg skriver til kommunen?

Jeg bliver forvirret, da det er sagsbehandleren i kommunen, som har ansvaret for at orientere forældrene om underretningen.

Det bør uddybes i URK's samværs politik, hvis retningslinjerne fra RK er direkte gældende.

4. Tavshedspligt i URK

Citat: "Tal ikke om din mistanke eller viden med nogen, der ikke er involveret i sagen (f.eks. venner, naboer), da du har tavshedspligt. Du må gerne dele dine bekymringer med andre frivillige, som også kender barnet og indgår i aktiviteten."

Citat: "Tal med den frivillige om hans/hendes tavshedspligt, hvad det vil sige, at han/hun ikke kan dele sin viden med nogen, der ikke er involveret i sagen."

Spørgsmål: Tidligere har det været meldingen, at vi ikke er underlagt tavshedspligt som frivillig i URK. Fx dette citat fra URK "*I Ungdommens Røde Kors er man som frivillig ikke underlagt tavshedspligt, men idet at mange projekter selv vælger at lave regler om tavshedspligt, er det vigtigt at vide, at underretningspligt altid går forud for tavshedspligt.*"

(<https://www.urk.dk/sites/default/files/2017-06/Underretningspligt.pdf>).

Jeg er godt klar over, at vi på ferielejre, og sikkert også i mange andre aktiviteter, følger nogle principper for god skik ift. ikke at dele informationer om børn med udefrakommende.

Hvordan kan det være, at vi nu er underlagt tavshedspligt, hvis vi skal følge retningslinjerne fra RK, og hvordan kan en frivillig være underlagt tavshedspligt?

Jeg tænker, at der bør skrives direkte ind i URK's samværs politik om frivillige i URK har tavshedspligt.

II. Spørgsmål til skiftende voksne ved intime situationer

Når jeg læser samværs politikken, er jeg i tvivl, om hvordan jeg skal reagere ift. punkt 5 i retningslinjerne:

Citater:

"Brug så vidt muligt skiftende voksne i intime situationer fx ved toiletbesøg. Og brug så vidt muligt voksne af samme køn som barnet." (URK's samværs politik)

"Brug så vidt muligt skiftende voksne i intime situationer f.eks. ved hjælp til toiletbesøg og brug så vidt muligt voksne af samme køn som barnet." (retningslinjer fra RK)

Spørgsmål: Min oplevelse i praksis på ferielejre er, at nogle børn ønsker, at det skal være samme voksen som hjælper dem ifm. intime situationer, da det opleves mindre grænseoverskridende for barnet. Vi havde for nogle år siden et barn på 13 år, som pga. fysisk handicap ikke selv kunne tørre sig efter toiletbesøg, og ønskede at det var den samme voksen, som hjalp hver gang. Skal vi i sådan situation imødekomme barnets behov eller retningslinjerne, da det i praksis nemt er muligt at skifte voksen?