

UNG TIL UNG KONFLIKTHÅNDBTERING

Evaluering af Ungdommens Røde Kors' indsats for børn og unge om konflikthåndtering



INFORMATION OM PUBLIKATIONEN

Udarbejdet af SocialRespons for Ungdommens Røde Kors



Støttet af

VELUX FONDEN



SocialRespons er en analyse- og konsulentvirksomhed, som leverer projektudvikling, evaluering og rådgivning indenfor det sociale område. SocialRespons er specialiseret i inddragelse af målgrupper og medarbejdere samt anvendte proces- og resultatevalueringer. Publikationen kan frit citeres med angivelse af kilden. Ved gengivelse af publikationen modtages produktet gerne af SocialRespons.

www.socialrespons.dk

INDHOLD

Indledning	4
Evalueringsens hovedkonklusioner	5
Del 1: Baggrund, formål og indhold	6
Del 2: Værdi for deltagere i UTUKs værkstedsforløb	13
Del 3: Centrale virkemidler	26
Del 4: Virkning af skiftet fra Gademægling til UTUK	33
Del 5: anbefalinger og forankringspotentialer	40
Bilag	43

INDLEDNING

Denne evalueringsrapport er udarbejdet af SocialRespons for Ungdommens Røde Kors (URK). Rapporten omhandler projekt Ung til Ung Konflikt håndtering (tidligere Gademægling) der, gennem udbredelse og udvikling af konceptet, har til formål at give unge mellem 13 og 25 år viden om og redskaber til konflikt håndtering.

Indsatsen har i løbet af evalueringsperioden gennemgået et skifte fra det tidligere Gademægling til Ung til Ung konflikt håndtering (UTUK).

Nærværende rapport har et særligt fokus på det nye format UTUK sammenholdt med det tidligere Gademægling, der også er blevet evalueret midtvejs.

Rapporten bygger på en kombination af kvalitative og kvantitative data i form af interview, deltagerobservation og surveys (se bilag 1).

I det følgende kan læses evalueringens hovedkonklusioner, baggrund om indsatsen og dens aktiviteter (del 1), værdi for deltagere i UTUKs værkstedsforløb (del 2), centrale virkemidler ved indsatsen (del 3), virkning af skiftet fra Gademægling til UTUK (del 4) og anbefalinger og forankringspotentialer (del 5).

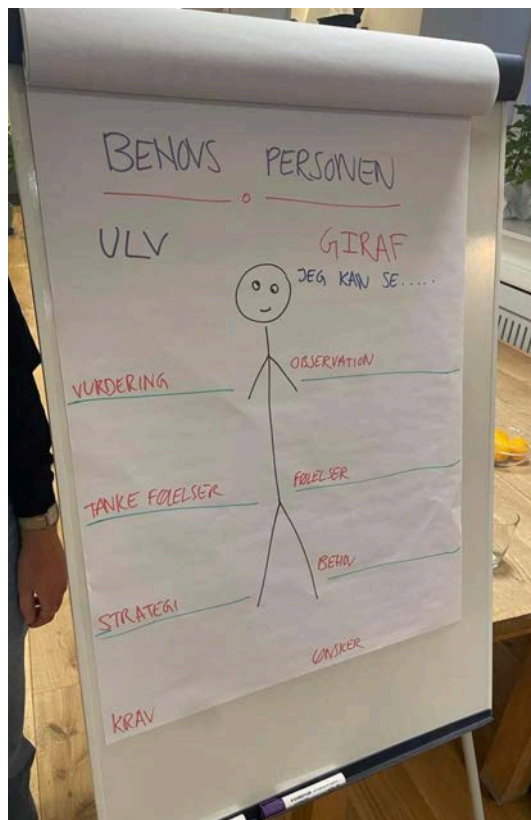


Foto fra Ung til Ung Konfliktværkstedforløb

EVALUERINGENS HOVEDKONKLUSIONER

Evalueringens resultater viser, at indsatsen har skabt værdi ved at styrke de deltagende unges evner inden for konflikthåndtering og skabe styrkede fællesskaber.

Helt konkret viser evalueringen, at de unge er blevet klogere på konflikt og konflikthåndtering gennem viden om, hvad en konflikt er og hvad man selv kan gøre for at undgå eller nedtrappe en konflikt. De unge er blevet klogere på, hvordan de selv reagerer i en konflikt såvel som at sætte sig i den andens sted. Dertil kommer, at flere efterfølgende har anvendt den viden og de redskaber de har tilegnet sig til at undgå og/eller nedtrappe konflikter i hverdagen. Sidst, men ikke mindst har indsatsen som oftest bidraget til et styrket fællesskab deltagerne imellem. Samlet set peger evalueringen således på, at indsatsen – gennem kombinationen af læring og redskaber til konflikthåndtering og et styrket fællesskab – skaber grobund for konstruktive fællesskaber.

Evalueringen peger på, at resultaterne særligt muliggøres af fire centrale virkemidler: 1. Undervisningsrammens kombination af visuel teori, leg og refleksionsrunder, 2. En ung til ung tilgang, hvor de frivillige er i øjenhøjde med deltagerne, 3. En inddragende tilgang gennem

fælleslege og refleksionsrunder og 4. En legende undervisningstilgang.

URK har, for at imødegå udfordringer omkring rekruttering og fastholdelse (se s. 8), tilpasset indsatsen undervejs. Disse tilpasninger har vist sig frugtbare i forhold til at skabe et mindre ressourcetungt og mere fleksibelt setup. Efter ændringerne er projektet således lykket med, at nå ud til flere samarbejdspartnere og derved afvikle flere workshops og forløb.

Et opmærksomhedspunkt er, at skiftet til et kortere værkstedsforløb (se s. 8), har en betydning for deltageres læringspotentiale; afkortningen af forløb giver mindre tid at lære på samt indsatsens virkemidler mindre tid at "virke" i, og derved formodentligt et mindre læringsudbytte.

Langt størstedelen af deltagerne har dog fortsat – efter skiftet – en positiv oplevelse af forløbet samt oplever et stort læringsudbytte. Set i det lys peger evalueringen på, at tilpasningen har været et frugtbart tiltag i forhold til at nå ud til flere og sikre en mere bæredygtig model med større forankringspotentiale.

BAGGRUND, FORMÅL OG INDHOLD

KORT OM INDSATSEN

PROJEKTPERIODEN

Projektet blev igangsat januar 2019 og afsluttes juni 2023.

BAGGRUND

Ung til Ung Konflikt håndtering er baseret på Røde Kors Norges (RKN) Gademægling, som URK allerede havde erfaring med forud for nærværende projekt. Oprindeligt var baggrunden for projektet at udbrede konceptet Gademægling i dansk URK regi. Dette indebar bl.a. et længerevarende værkstedsforløb i flere trin; et konfliktværksted, et mæglingsværksted og et instruktørværksted, som havde til formål at lære børn og unge at håndtere egne konflikter, at mægle andres konflikter samt at uddanne udvalgte børn og unge til at blive ungeinstruktører. På baggrund af de foreløbige erfaringer løsrev projektet sig i 2021 fra RKNs Gademægling med henblik på at tilpasse metode og koncept til et kortere og mere fleksibelt format. Det skiftede deraf fra at hedde Gademægling til at hedde Ung til Ung Konflikt håndtering.

Projektet er forankret i URK med to frivilligrupper i København og Århus.

FORMÅL

Formålet med indsatsen er at give børn og unge redskaber til konfliktforståelse, ikke-voldelig kommunikation samt værktøjer til forebyggelse og håndtering af konflikter, som de møder i deres hverdag – og på denne måde give de unge redskaber til at skabe og indgå i konstruktive fællesskaber.

MÅLGRUPPE

Projektets målgruppe er børn og unge mellem 13-25 år, herunder primært kriminalitetstruede børn og unge, hvilket skal forstås i bred forstand, da deltagergruppen oftest vil være sammensat af børn og unge med forskellig kulturel og social baggrund.

Derudover ønsker projektet at nå en bredere gruppe af børn og unge, dette fx gennem skoleklasser, frivillige eller deltagere i URK's andre aktiviteter.

Projektet får adgang til målgruppen gennem samarbejder med boligsociale medarbejdere, SSP-konsulenter, skoler m.fl. rundt i landet.

FINANSIERING

Projektet er finansieret af VELUX FONDEN.

PROJEKTÆNDRINGER

URK oplevede undervejs, og midtvejsevalueringen beskrev, en række udfordringer (se nedenstående), der gjorde metoden vanskelig at implementere og gøre bæredygtig i deres organisation. Således blev det, efter projektets toårige virke i begyndelsen af 2021, besluttet at lave om i formen og konceptet. Projektet skiftede nu fra at hedde Gademægling til at hedde Ung til Ung Konflikt håndtering (UTUK), og i efteråret 2021 lå en ny manual og koncept klar.

RKN har udviklet og ejer metoden Gademægling, som projektet har taget udgangspunkt i. URK adskiller sig dog fra RKN ved at være en frivilligdrevet indsats frem for båret af lønnede kræfter. Undervejs har URK erfaret, at projektets frivillige fundament bød på udfordringer i forhold til rekruttering og fastholdelse af frivillige. Dertil kom, at det opsøgende arbejde med rekruttering af samarbejdspartnere har vist sig en ressourcetung og tidskrævende opgave. Samlet set har ønsket været at mindske kompleksiteten i metoden, og derved sikre en større fastholdelse af frivillige såvel som flere samarbejder – og derved flere forløb.

I 2021 løsrev URK sig således fra det norske koncept, og lavede ændringer, der vil blive beskrevet i det følgende.

Kortere, fleksibelt værkstedforløb

Konfliktværkstedforløbet blev kortet ned fra at vare seks gange til tre gange, mens mæglings- og instruktørværkstederne ikke længere indgår i konceptet. Samtidig med det, er der åbnet op for en større fleksibilitet overfor samarbejdspartnere, som nu i højere grad kan få imødekommet deres behov ift. fx temaer og længde på forløb. Beslutningen om ændringer skal dels ses i lyset af, at det har været svært at få samarbejdspartnere til at binde sig til så langt et forløb, og dels ud fra den formodning, at et kortere forløb vil være nemmere at sælge ind hos samarbejdspartnere. Dertil kommer, at det har vist sig både ressourcekrævende og udfordrende for samarbejdspartnere at rekruttere, motivere og fastholde de deltagende børn og unge* i de seks ugers forløb.

*For at lette læsningen vil 'unge' fremadrettet blive brugt som samlebetegnelse for 'børn og unge'.

Workshop i stedet for miniværksted

Miniværkstedet, som primært var målrettet den sekundære målgruppe (fx folkeskoleelever og URK frivillige), samt primært havde til formål at fungere som en appetitvækker til værkstedsforløb, blev ændret til at være en workshop. Ændringen indbefatter, at man i højere grad har tilbudt enkeltstående workshops til også den primære målgruppe i de tilfælde, hvor et længerevarende forløb ikke har været muligt. Workshops kan fortsat anvendes som appetitvækkere, men har i de tilfælde, hvor samarbejdspartner ikke ønsker et fuldt værkstedsforløb, haft et fokus på at inddrage en større mængde læringsindhold. Workshops tjener derfor formålet om, at flest mulige unge

får muligheden for at lære om konflikthåndtering.

Nedenfor ses en model, som giver et overblik over projektets to aktiviteter med de unge, som det ser ud i det nye format.



Værkstedsforløb

Formål: Redskaber til konfliktforståelse, ikke-voldelig kommunikation samt værktøjer til forebyggelse og håndtering af konflikter

Hvem: Primære og sekundære målgruppe

Varighed: 3 timer ugentligt i 2-3 uger, alt efter samarbejdspartners ønsker og muligheder



Workshop

Formål: Appetitvækker til værkstedsforløb og læring om konflikthåndtering

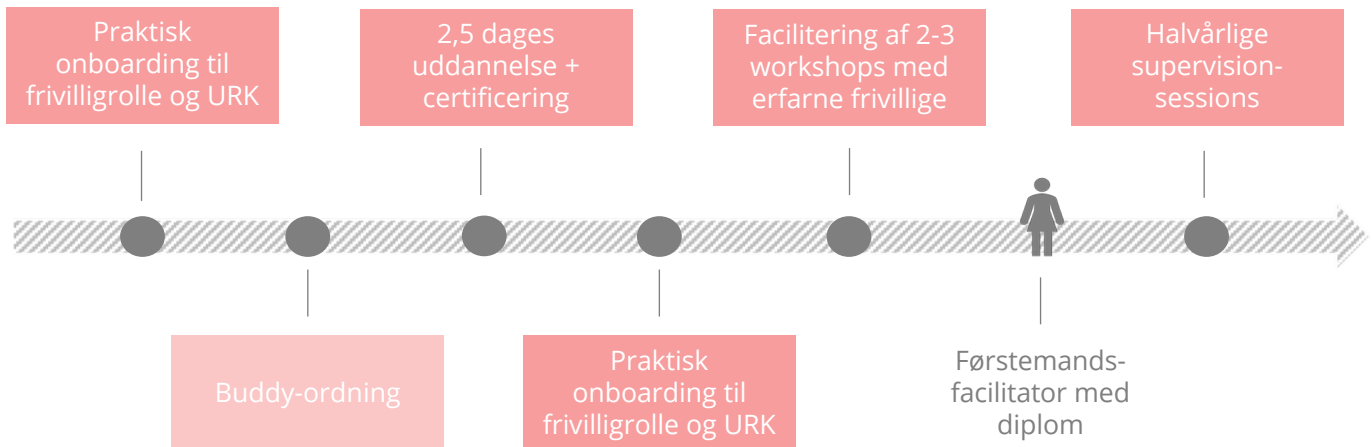
Hvem: Primære og sekundære målgruppe

Varighed: 1 workshop på 3 timer, i nogle tilfælde længere

Kortere uddannelsesformat

De seks dages uddannelse blev anset som en ressourcekrævende frivilligrejse, samt en for lang frivilligrejse i forhold til at motivere, rekruttere og fastholde nye frivillige. Instruktøruddannelsen er derfor blevet forkortet fra at vare seks dage til først at vare tre dage og endeligt de nuværende to og en halv dag, så uddannelsen kan gennemføres som én uddannelsesweekend. Samtidigt er der under uddannelsen et større fokus på træning og facilitering, da dette var efterspurgt af frivillige. Som det seneste er en "buddy-ordning" sat i værk, hvor nye frivillige, som en del af oplæringen, men inden undervisningen,

tager med ud til forløb. Dette har til formål at gøre rekrutteringen af frivillige mere fleksibel og kontinuerlig, så det kan undgås, at frivillige springer fra, inden uddannelsen starter. Frivilligrejsen, som den ser ud i det nye format, er illustreret i nedenstående model.





PROGRAM

HED & VELKOMMEN
ARBEJDSMATERIALE
SOLEN DANNER PÅ
HVAD ER EN KONFLIKT
FJERE ORD OM KONFLIKTER
2. D. 1. 1.

GIRAESPROG PÅ
GIRAESPROG PÅ
KONFLIKTER
TANKESÅGE
EVALUERING



PROJEKTETS RÆKKEVIDDE

Følgende er et samlet overblik over projektets output i form af uddannelse af frivillige samt afholdte workshops og værkstedsforløb:

Gademægling

2019	3 konfliktværksteder (3)* 1 mæglingsværksted (1) 12 miniværksteder (6) 2 uddannelser, 11 instruktører (16)
2020	2 konfliktværksteder (3) 3 igangværende konfliktværksteder (sat i bero pga. corona) 1 instruktørværksted for unge (1) 2 miniværksteder (3) 2 uddannelser, 14 instruktører (16) 1 hovedinstruktør 5 føl

Ung til Ung Konflikt håndtering

2021	4 værkstedsforløb (4) 10 workshops (10) 2 uddannelser, 18 instruktører (2)
2022	8 værkstedsforløb (8) 15 workshops (10) 2 uddannelser, 11 instruktører (2)
2023	4 værkstedsforløb (5) 11 workshops (6) 1 uddannelse, 5 buddy-ordninger, 9 instruktører (1)

Konflikt håndteringsmetoden er desuden anvendt i nedenstående sammenhænge i URK. Det kan fx være ved at benytte et udpluk af øvelserne fra metoden eller gennem enkeltstående workshops, og herunder særligt ifm. uddannelse af frivillige:

Øvrig anvendelse af metoden i URK

- Uddannelsesuge for URK's nationale frivillige
- Frivilligkursus i Ung til ung psykisk førstehjælp
- Kursus for unge frivillige i Kenya
- Youth Leadership Academy's uddannelse af frivillige
- Asylaktiviteter
- Ferielejrfrivillige
- Frivillige fra døgnaktiviteter
- Lokalafdelingsfrivillige
- Mentoruddannelsen

*Tallet i parentes viser måltallet for året. Under Gademægling ses det, at målet for miniværksteder er overgået i 2019, mens ikke alle måltal er nået i 2020. Efter skiftet til UTUK har URK (bortset fra 1 forløb i 2023) nået deres årlige mål for aktiviteter, og i 2022 og 2023 er målet for antal workshops overgået. Det er væsentligt at bemærke, at Covid-19 har haft indflydelse på aktiviteterne i 2020-2021.

**VÆRDI FOR DELTAGERE I UTUKS
VÆRKSTEDSFORLØB**

VÆRDISKABELSE FOR DELTAGERE I UTUKS VÆRKSTEDSFORLØB

På de følgende sider redegøres for evalueringens resultater i forhold til, hvilken værdi værkstedsforløbet skaber for deltagerne. Kapitlet tager afsæt i survey- og interviewdata fra *efter skiftet* til UTUK, men hvor de analytiske pointer går på tværs af både Gademægling og UTUK. Forskelle på resultaterne fra før og efter skiftet til UTUK diskuteres i et særskilt kapitel (se s. 33 og frem). Resultaterne afgrænser sig endvidere til et fokus på værkstedsforløbene, mens udbyttet af miniværksted/workshop er behandlet særskilt (s. 37-38).

Et forhold, der bør tages højde for i læsningen af resultaterne er, at værdiskabelsen hos den enkelte afhænger af en række individuelle og gruppemæssige forhold, såsom alder, modenhed, grad af udsathed, deltagerens dynamik og motivation (se mere om alders og motivations betydning på hhv. s. 16 og 22).

Resultaterne skal således betragtes ud fra, at den enkelte deltagers udbytte kan variere. Fx vil udbyttet af indsatsen formodentlig være forskellig alt efter, om man er en ressourcestærk 25-årig eller en sårbar 13-

årig. Den sårbare unge kan måske have sværere ved at forstå teorien og anvende redskaberne i praksis, men kan samtidig tænkes at gennemgå en større personlig erkendelsesproces end den 25-årige.

Ud fra deltagerne, de frivilliges og samarbejdspartnerne fortællinger, på tværs af interview og surveys, identificeres fire overordnede virkninger (se nedenstående model) af værkstedsforløbene, som uddybes på de følgende sider.



DELTAGERNES OPLEVELSE AF VÆRKSTEDSFORLØBET

Langt størstedelen af de unge har positive erfaringer med at deltage i UTUKS værkstedsforløb.

76% af de unge angiver, at de har været enten meget glade eller glade for at deltage, mens størstedelen af deltagerne synes, det har været spændende og sjovt (hhv. 77% og 82% er meget enige eller enige). 86% af deltagerne synes desuden, at der har været et godt fællesskab på holdet. Dertil kommer, at 87% af deltagerne oplevede, at underviserne var nemme at forstå og 91% oplevede at underviserne havde tid til at svare på spørgsmål.

Disse perspektiver understøttes ligeledes af interviewene med de unge, hvor flere fremhæver det sjove og spændende undervisningsindhold, de frivilliges tilgang såvel som det gode fællesskab, der opbygges.



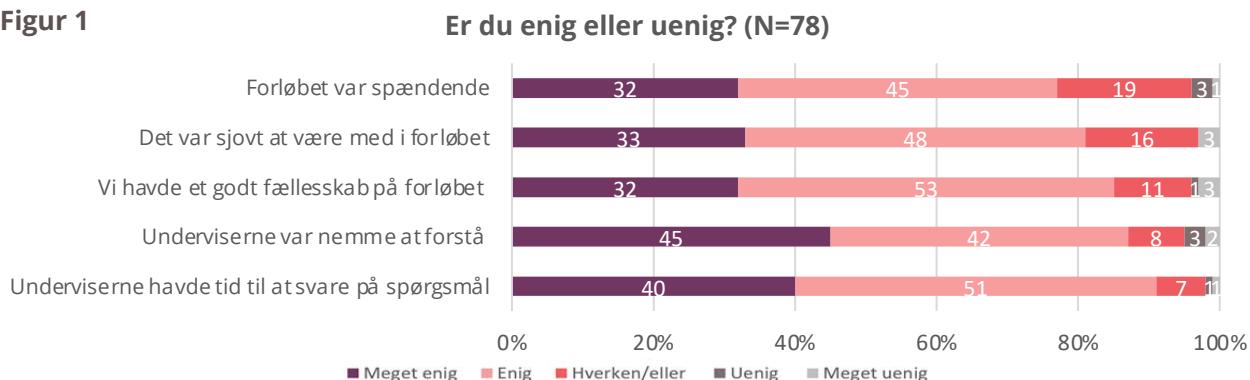
Deltager på værkstedsforløb: *Jeg synes, det har været mega hyggeligt. Og det har været en spændende måde at få læring på.*



Deltager: *Jeg synes det var godt det hele. Man fik viden omkring tingene og man fik leget det ind. Det synes jeg var ret fedt. Og så synes jeg de (frivillige) var dygtige til at forklare og være en del af holdet nærmest. Det var rigtig fint.*

At deltagerne har positive oplevelser med værkstedsforløbet, skaber således et godt grundlag for læring, idet man må formode, at det gør deltagerne motiveret for at deltage og suge viden til sig.

Figur 1



Ser man nærmere på, hvilke (af de få) unge der *ikke* erklærer sig enten meget glade eller glade for at være med i forløbet samt *ikke* erklærer sig meget enige eller enige i, at forløbet har været spændende og sjovt, er det særligt de unge på under 20 år, der går igen.

Denne forskel i oplevelsen af forløbet på tværs af alder, kan hænge sammen med de unges forskellige indgange til forløbet. De yngre deltagere er i højere grad blevet opfordret til at deltage af nogle voksne, mens de ældre i højere grad selv har taget et aktivt valg om at deltage; et forhold der kan spille ind på deres grad af motivation.

Forskellen kunne ligeledes tænkes at hænge sammen med gruppens dynamik. Her er der igen flere under 20 år (omend en lille andel), der angiver, at der ikke har været et godt fællesskab på holdet. Hvis man ikke oplever et godt fællesskab, har man formentlig heller ikke en særlig positiv oplevelse af forløbet.

Set i lyset af dette, er et opmærksomhedspunkt, at man særligt ved de yngre målgrupper, i forventningsafstemningen med samarbejdspartner, sikrer sig, at de unge er motiveret for at deltage og at gruppen "kan sammen".





KONFLIKT OG KONFLIKTHÅNDTERING

Konfliktværkstedet bidrager til, at de unge bliver klogere på, hvordan en konflikt opstår, og hvad man kan gøre for at ned- og optrappe den.

Helt grundlæggende er de unge blevet klogere på konfliktens dynamikker. 90% af deltagerne erklærer her sig meget enige eller enige i, at de har lært om, hvordan konflikter kan opstå, mens 80% erklærer sig meget enige eller enige i, at de har lært om, at de kan påvirke om en konflikt udvikler sig positivt eller negativt (se fig. 2, s. 17).

Deltagerne er samtidigt blevet klogere på, at de har mulighed for at påvirke en konflikt, blandt andet i kraft af, at de har fået redskaber til, hvordan dette kan gøres. 82% erklærer sig i surveyen meget enige eller enige i, at de har lært om, hvad de skal gøre, når de møder en konflikt (se fig. 2, s. 17).

På tværs af interview og surveys går det igen, at de unge særligt fremhæver teorien om konflikttrappen og giraf- og ulvesprog, som noget af det, de tager med sig fra forløbet. Hvor konflikttrappen er med til at give dem en større forståelse for konfliktens dynamikker og niveauer, mens giraf- og ulvesprog giver et godt

billede på, hvordan man kan kommunikere på en enten konfliktoptrappende (ulvesprog) eller -nedtrappende (girafprog) måde. En frivillig nævner også, hvordan hun oplever, at de unge kan relatere til og spejle sig i de eksempler de giver på ulvesprog og girafprog.

At prøve teorien på egen krop er ydermere med til, at de unge får en forståelse for, hvordan de kan omsætte teori til praksis. Som en ung fortæller:



Deltager: Og da vi lavede øvelsen, hvor vi skulle skiftes til at spille ulve og giraffer. Der lærte jeg meget om, hvad jeg kunne tage med mig videre, og hvordan jeg skulle prøve at håndtere en konflikt ved at tænke i de baner. Det lærte jeg super meget af.

De unge er blevet klogere på, hvordan kommunikation kan være roden til konflikter, og i forlængelse af det, hvordan god kommunikation kan bruges til at nedtrappe konflikter. Som en ung fortæller:



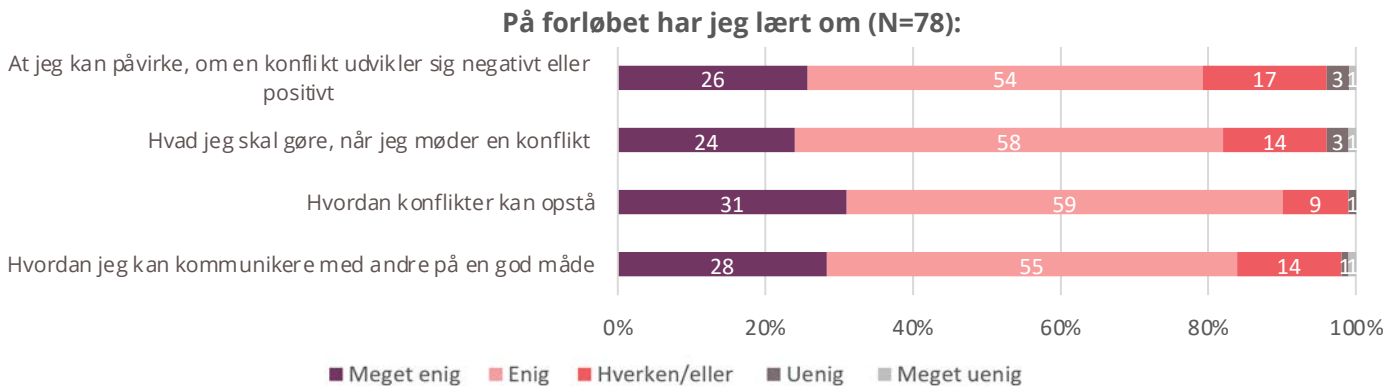
Deltager: *Der var en øvelse, hvor vi legede, at ens ven var kommet for sent. Der lærte vi om, hvad vi kunne gøre for ikke at være så sure på hinanden. Det var: spørg den anden, om der er sket noget, om der skete noget på vejen, om du er okay, og sådan noget. Det lyder bedre, også tænker den anden "ah, de tænker på mig."*

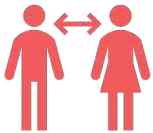
Som citatet illustrerer erfarer den unge, igen gennem den konkrete øvelse, hvordan man kan nedtrappe en konflikt ved at gå i dialog med den anden.

At de unge er blevet klogere på god kommunikation understøttes yderligere af surveyen, hvor 83% af deltagerne erklærer sig enige eller meget enige i, at de har lært, hvordan de kan kommunikere med andre på en god måde (se fig. 2 nedenfor).

Samlet set tegner der sig et billede af, at de unge bliver bedre i stand til at løse en konflikt ved at tilegne sig en større viden om konflikter, såvel som konkrete redskaber til at gå i dialog og sætte sig i den andens sted.

Figur 2





KLOGERE PÅ SIG SELV OG ANDRES FØLELSER

Konfliktværkstedet kan fremme en større selvindsigt i forhold til egen adfærd i konflikter, samt en større forståelse for andre i konflikter.

Størstedelen (80%) af de unge angiver i surveyen at have lært om, hvordan de selv føler og reagerer i en konflikt (se fig. 3, s. 20). Samme billede viser sig i interviewene med de unge. fx fremhæver en deltager, hvordan en konkret øvelse, var med til, at hun blev opmærksom på sit reaktionsmønster:



Deltager: *Det var den der øvelse, vi lavede. Så kunne jeg se, at jeg faktisk bliver hurtigt vred i nogle situationer, hvor jeg ikke tænkte før, at jeg var sådan.*

Indsatsens øvelser kan således bidrage til, at de unge opdager og opnår indsigt i deres generelle reaktioner og følelser i konflikter i hverdagen. Igennem værkstedforløbet, også på tværs af øvelser, bliver der dannet et sprog for konflikter, som skaber forståelse og åbner op for nye indsigter. Som en anden ung forklarer:



Deltager: *Jeg har lært noget nyt om mig selv og den måde, jeg håndterer konflikter på. Jeg har fundet ud af, at jeg har talt meget ulvesprog. Man får sat ord på tingene, så man bedre kan forstå det. Og det har gjort, at jeg har prøvet at vende min konflikthåndtering lidt mere over i girafsprog.*

Som citatet illustrerer, er den øgede selvindsigt essentiel og det første skridt i forhold til blive i stand til at ændre den måde, man reagerer og håndterer en konflikt på.

Dertil kommer, at 80% af de unge i surveyen er enten meget enige eller enige i, at de har lært om, hvordan de kan sætte sig i andres sted (se fig. 3, s. 20). Ved interviewene med deltagere bliver det ligeledes tydeligt, at denne evne til at sætte sig i andres sted for nogle unge har haft betydning for, hvordan de reagerer i og håndterer en konflikt. Som en ung beskriver det:

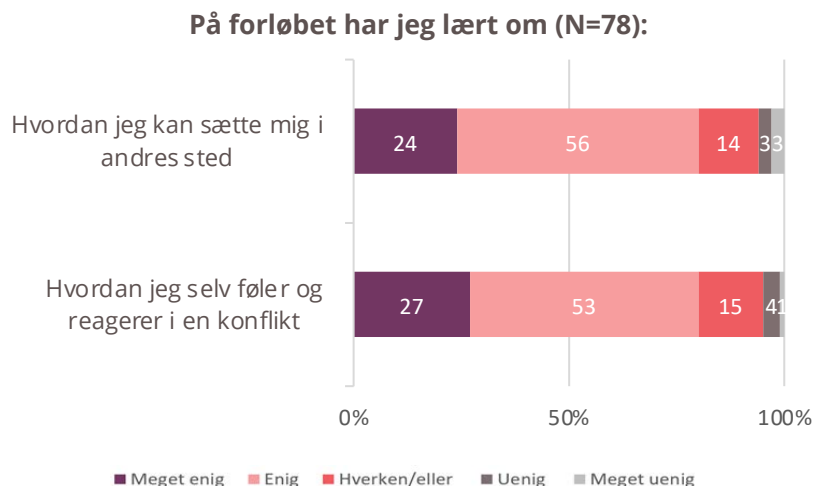


Deltager: *Først så tænkte jeg, hvorfor er du sur over, at jeg kommer for sent? Det er jo ikke min skyld. Men nu forstår jeg godt, at du er sur, og at jeg ikke skal råbe ad dig.*

Denne evne til at sætte sig i andres sted, hænger formodentlig sammen med det, at deltagende unge har fået et sprog for og en forståelse for sig selv i konfliktsituationer, som gør det nemmere at forstå og fortolke andres handlinger og reaktioner – herunder hvordan ens egne handlinger påvirker den anden.

Sammenfattende peger evalueringen på, at værkstedsforløbet er med til at styrke de unges evne til at forstå sig selv og andre i konflikter – og at denne læring, for flere, har vist sig brugbar i forhold til at håndtere konflikter i hverdagen.

Figur 3



BRUGBART I HVERDAGEN



Flere af de unge, der deltager i værkstedsforløbet, oplever, at den viden og de redskaber de får, er nyttige i deres eget liv og kan bruges i deres hverdag.

I surveyen angiver 67% af de unge, at de allerede har oplevet at kunne bruge noget af det, de har lært i deres hverdag, mens 82% forventer, at de vil komme til at bruge det (se fig. 4, s. 22).

Det er dels et udtryk for, at flertallet af unge kan se værdien og relevansen af den læring, de har fået, og at de er motiverede for at bruge det, de har lært. Dels at de kan overføre det, de har lært, til andre kontekster i deres liv.



Deltager: *Og så var jeg så på konfliktkurset, hvor jeg så efterfølgende havde den samme diskussion, hvor jeg så var sådan, okay, men jeg forstår godt, at du har det sådan her, men jeg har det bare lidt på den her måde. Og så prøvede vi simpelthen at gå på kompromis. Og det hjalp.*

Som citatet illustrerer benytter nogle unge, efter at have deltaget i forløbet sig af en mere kompromissøgende og lyttende kommunikation, i forsøget på at nedskalere frem for opskalere konflikten.

Også andre af de interviewede unge kommer med konkrete eksempler på situationer, i fx skolen eller med venner, hvor de har brugt noget af det de har lært. Som en anden ung fortæller:



Deltager: *Normalt er det lidt irriterende for mig at arbejde i grupper (i skolen). Jeg vil hellere arbejde selv. Men faktisk allerede efter første gang (til UTUK), så tænkte jeg, "okay, lad mig være lidt mere tålmodig, lad mig være giraffen".*

Ifølge besvarelserne i surveyen er det netop i skolen (73%) og med venner (43%), at de unge særligt bruger det de har lært.

En tredje ung beskriver, hvordan han efterfølgende, har været i stand til at reflektere over sin adfærd undervejs i en diskussion:



Deltager: *Jeg har virkelig, hvis jeg har været i diskussion sådan efterfølgende, så har jeg tænkt, at nu er jeg nået til ulveniveau, jeg bliver nødt til at gå op i giraffen.*

I interview med de unge går det igen, at det særligt er de lidt ældre unge, der er i stand til at sætte ord på, hvordan de efterfølgende har brugt den viden og de redskaber de har fået gennem indsatsen. Dette mønster ses ligeledes på tværs af surveyene, hvor der er en overvægt af unge på 20 år eller derover, der erklærer sig meget enige eller enige i, at de har kunne eller tror de vil komme til at bruge det de har lært i deres liv. Dette kan skyldes, at de ældre har nemmere ved at omsætte det de har lært.

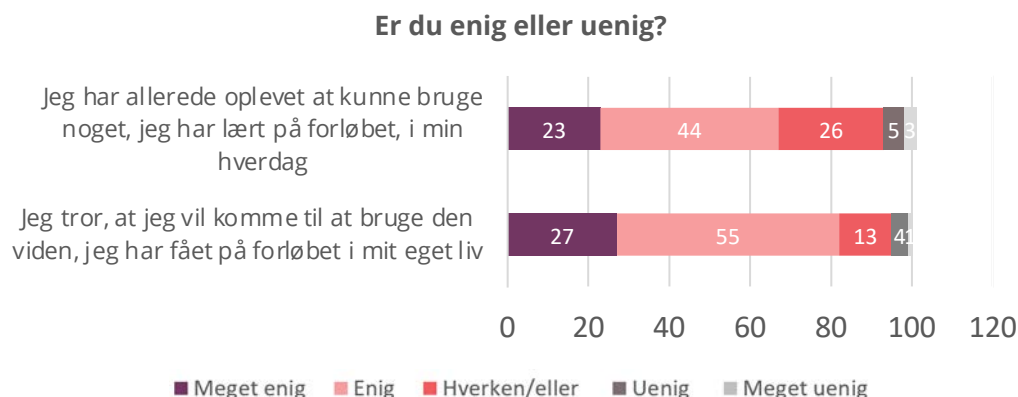
Dog peger den kvalitative data på, at også de yngre deltagere tager den læring de har fået med sig videre – omend i nogle tilfælde på et mere ubevidst plan. Som en samarbejdspartner beskriver:



Samarbejdspartner: *Jeg har flere gange lagt mærke til, at fx giraf- og ulvesprog har været noget, som de har leget lidt, når de har været i området. Hvor de fx har konstateret, "Dét der er ulvesprog", og så har de grint lidt af det. Så der har været nogle af de de koncepter, som indgår i deres leg og måde at være på, uden at de er bevidste om det. Og det er jo sådan set det vigtigste, at der er et eller andet, der lagrer sig et sted.*

Samlet set tegner der sig et billede af, at den læring de unge har fået igennem forløbet er noget de tager med sig videre, omend i forskellige grader og på forskellige måder.

Figur 4



STYRKET FÆLLESSKAB

Deltagelsen i værkstedsforløbet har for flere af de unge bidraget til, at de har knyttet tættere bånd til de andre unge – og for nogle til en mere konstruktiv gruppedynamik internt i gruppen efterfølgende.

På tværs af interview og surveys fremhæver flere af deltagerne det fællesskab, der opbygges gennem værkstedsforløbet, som noget af det de har været særligt glade for ved forløbet. Dels fordi det har været med til at gøre det sjovt og rart at deltage i forløbet, og dels fordi, at de via forløbet har knyttet tættere bånd til de andre deltagere. Samarbejdspartnere eller frivillige kan ligeledes genkende, at forløbet kan bringe de unge tættere på hinanden.

De styrkede fællesskaber ses både i sammenhænge, hvor de unge ikke på forhånd kender hinanden særlig godt såvel som i tilfælde, hvor gruppen i forvejen er venner.

En ung beskriver det sådan her:



Deltager: *De andre er nogen, jeg har set før i klubben, men vi havde ikke nogen stærk relation. Men vi blev lidt tættere efterhånden, da vi skulle arbejde sammen i de forskellige aktiviteter.*

Samme unge fortsætter med at fortælle, hvordan de også udenfor forløbet er begyndt at snakke og lave aktiviteter sammen:



Deltager: *Vi sidder sammen, spiller UNO, vi har faktisk spist sammen et par gange i klubben, og snakket om det her kursus også efter dem, der skulle give os kurset, de gik, så snakkede vi om, hvordan var det, og hvordan gik det.*

På denne måde kan indsatsen bidrage til ikke blot et styrket fællesskab undervejs i forløbet, men også efterfølgende.



Som eksempel på et styrket fællesskab i en gruppe, der i forvejen var en del af samme vennegruppe, beskriver en samarbejdspartner det således:



Samarbejdspartner: *Konflikthåndtering har hjulpet på den måde, at drengene har fået lidt mere indblik i at være den modtagende part. Måske ikke lige i den situation, hvor de kører på for at blive gode venner igen. At finde hinanden igen og så videre. Der kan jeg mærke, at det har hjulpet.*

Efter drengegruppens deltagelse i UTUK er der således opstået et mere konstruktivt fællesskab drengene imellem, hvor de er blevet bedre til at sætte sig i den andens sted og derved blive gode venner igen ovenpå konflikt.

Samme samarbejdspartner fortæller samtidigt, hvordan han har oplevet en positiv udvikling i drengegruppens dynamik, hvor nogle af de drenge, der plejede at være medløbere i konfliktsituationer, nu i stedet siger fra.

Kendetegnende ved den beskrevne drengegruppe er, at UTUK indgik som et delelement i et andet længerevarende forløb,

som drengene var en del af, og har på denne måde haft særligt gode betingelser for at bidrage til et styrket fællesskab.

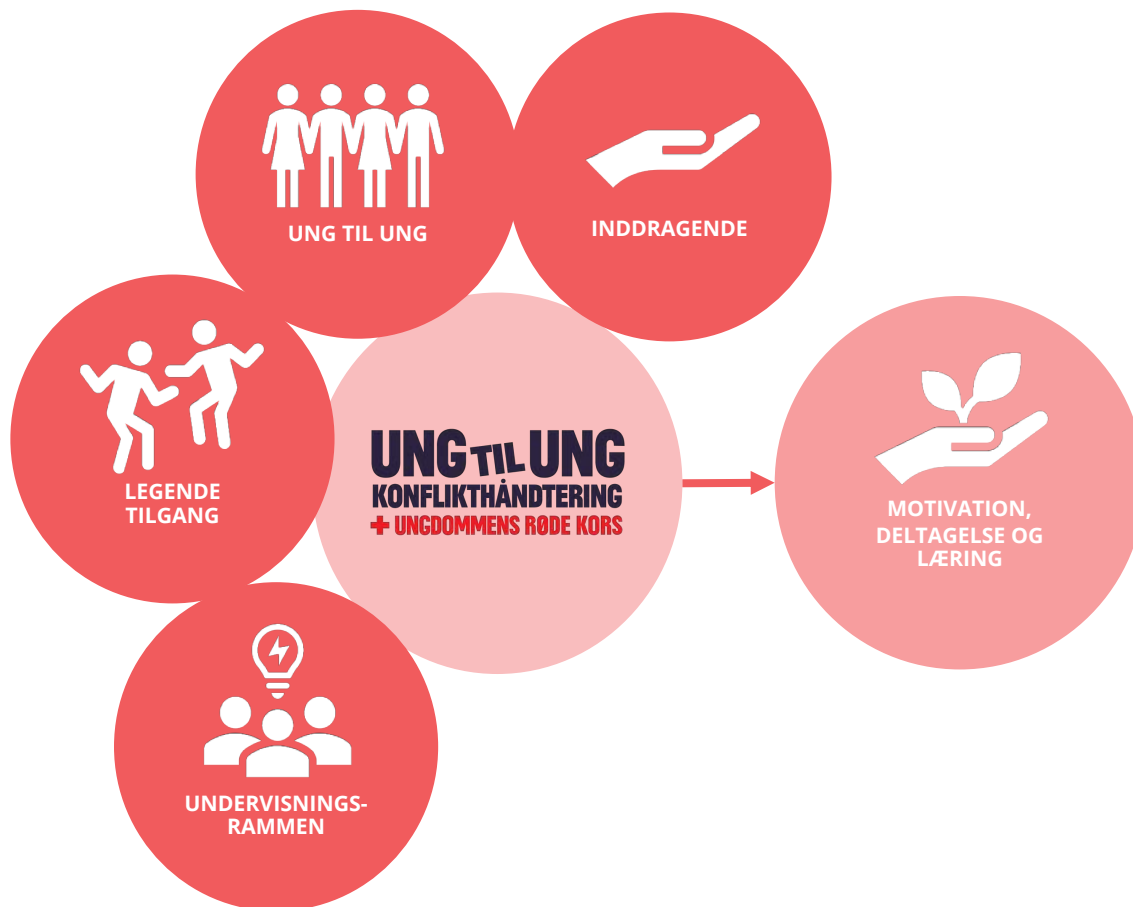
Samlet set peger ovenstående resultater på, at ung til ung konflikthåndtering i flere tilfælde er med til at skabe konstruktive fællesskaber. Et resultat der formodentlig hænger sammen med, at de unge opnår et tættere bånd gennem forløbet, men også i kraft af den individuelle læring og udvikling de unge gennemgår (som beskrevet i de foregående afsnit), som gør dem bedre i stand til at håndtere konflikter på en konstruktiv måde.



CENTRALE VIRKEMIDLER

CENTRALE VIRKEMIDLER

I dette kapitel præsenteres fire centrale virkemidler ved indsatsen, der går på tværs af Gademægling og UTUK. Modellen nedenfor illustrerer således de virkemidler, som er centrale greb ved metoden, og som er med til at sikre deltagernes motivation, deltagelse og læring. Disse udfoldes på de følgende sider.





UNDERVISNINGSRAMMEN

Undervisningsrammen – med fokus på en kombination af visuel teori, lege og refleksionsrunder – udgør et frugtbart grundlag for læring.

På tværs af Gademægling og UTUK går det igen, at deltagerne nævner specifikke øvelser og teori, når de bliver spurgt til, hvad de har lært.

Særligt konfliktrappen samt ulve- og girafsprog går igen, som noget af det, deltagerne særligt hæfter sig ved. Karakteristisk ved disse to teorier er, at de fungerer som billeder på hhv. konflikt og god og dårlig kommunikation. Centralt i undervisningskonceptet er netop, at teorien er gjort visuel, og derved giver gode forudsætninger for, at de unge genkalder sig dem – også i tiden efter værkstedsforløbet.



Samarbejdspartner: *Konfliktrappen. Når vi engang imellem taler sammen, så er det den, de genkalder sig. Så siger de "ja, det er ligesom at stå der, på det niveau der". Måske fordi man kan se, at det er en trappe, og de allesammen godt kender det der med, at en konflikt kan eskalere. Så der er helt sikkert noget genkendelse, de tager med sig, og det i sig selv at kunne genkende, hvad der sker i en konflikt,*

det er jo første trin til at kunne begynde at handle på noget.

På samme måde er undervisningens fokus på fysiske øvelser med til at sikre et godt grundlag for læring, idet man får afprøvet teorien på egen krop.



Deltager: *Det var mere sådan 'Learn by doing' end 'her har du en gennemgang af det, du skal igennem'. Det var mere sådan, at man gjorde noget, og så snakkede man om det.*

Denne læring understøttes yderligere af, at deltagerne ansøres til at reflektere over øvelserne gennem den efterfølgende rundkredssamtale.

Variationen i opbygningen af undervisningen med en kombination af de tre elementer er i sig selv med til at skabe gode betingelser for læring. Som en deltager også selv beskriver det:



Deltager: *Her foregår undervisningen anderledes, og meget bedre, end oplæsning af PowerPoint. Lektien går meget bedre ind.*



UNG TIL UNG

Indsatsens ung til ung tilgang er med til at skabe et rum, hvor de frivillige og deltagerne er i øjenhøjde. Dette bidrager til motivation og engagement hos deltagerne.

På tværs af interview med samarbejdspartnere og unge, fremhæves den afgørende rolle, som de frivillige spiller i at skabe et behageligt og ligeværdigt miljø. Her spiller det en central rolle, at de frivillige selv er unge, samt at indsatsen er bygget op om frivillighed.

“**Deltager: *Jeg kunne mærke, at de gerne ville det her. De er jo også frivillige, fortalte de. Man kan virkelig mærke, om nogen bliver betalt for at være der, eller virkelig er der af ren passion. Så det var en god energi, de gav.***

Evalueringen viser samtidig, at de frivilliges og metodens tilgang har stor betydning for deltageres oplevelse af de frivillige.

Flere af de unge beskriver netop, at undervisningen er anderledes end i ”klassiske” undervisningssammenhænge, der bærer præg

af et lærer-elev forhold. I stedet oplever de unge instruktørerne som ”os andre”, og som drevet af lyst, hvilket bidrager til at skabe et tillidsfuldt rum, hvor man har lyst til at dele.



Deltager: *De fremstår ikke som lærerne. De er mere som os andre, altså nede på jorden, og det synes jeg er en god ting, i stedet for at der er den der autoritet mellem lærer og elev.*

I tråd hermed er forhold såsom, at de frivillige selv deltager, griner med og deler deres egne personlige erfaringer med til, at deltagerne selv får lyst til at deltage og åbne op.



Deltager: *De var også en del af det. De skulle ikke kigge på os, mens vi laver tingene. Nej, de var en del af det. De gik op i fællesskabet, kan man sige.*



INDDRAGENDE

Flere deltagere og samarbejdspartnere fremhæver, hvordan de frivilliges inddragende tilgang er med til at skabe et ligeværdigt og trygt rum med tid til refleksion.

Indsatsens metode er bygget op om en inddragende tilgang, hvor lege og øvelser er betinget af de unges aktive deltagelse.

Dertil kommer, at man ved første værkstedsgang lægger ud med at udforme en samarbejdskontrakt. Formålet med kontrakten er at sikre nogle fælles spilleregler, som man sammen er blevet enige om. På denne måde skabes ejerskab hos deltagerne, idet de selv er med til at sætte rammen og reglerne for værkstedet.

Også risposen, som kastes rundt til hinanden under rundkredsamtalen, er med til, at man inddrages aktivt af de andre.

Sidst, men ikke mindst, bliver deltagerne inddraget under selve teori-delen. Dette virker godt i forhold til at skabe engagement og læring. Som en ung fortæller:



Deltager: *Vi skulle selv være med til at tegne giraffen og ulven. Vi gav nogle eksempler på nogle forskellige adjektiver, som en giraf har, og en ulv har. Det var en del af teorien, og det gjorde det sjovere, og det gjorde, at det sad fast.*

Den inddragende tilgang hænger tæt sammen med ung til ung tilgangen (se forrige side). At deltagerne oplever, at de er i øjenhøjde med de frivillige er netop knyttet til, at gennem inddragelsen af dem, føler sig set og hørt.



Deltager: *Vi sad i en cirkel. Det var måden, vi snakkede på. De frivillige hørte, hvad vi sagde, og de gav os lov til at snakke sammen med de andre. Det var ikke kun dem, der skulle sige noget. Nej, de hørte også, hvad vi havde på hjertet. De var rigtig lyttende, kan man sige. De ville gerne lære os noget. Det kunne man mærke på dem.*



LEGENDE TILGANG

Metodens fokus på leg samt de frivilliges legende indstilling er med til at skabe et rum med plads til sjov, og dermed grobund for et godt fællesskab med lyst til at deltage og lære.

Mange af deltagerne fremhæver legene, når spurgt til, hvad de særligt godt kunne lide ved workshoppen/værkstedsforløbet. En beskrivelse blandt flere af deltagerne er, at legene gør det sjovt at være med på værkstedet. Legene er samtidigt med til at ryste gruppen sammen og skabe et godt fællesskab ved at skabe en sjov og løssluppen stemning.



Deltager: *Vi skulle sidde i en cirkel, og der var den der lille rispose, man sendte rundt til hinanden, og så skulle vi lave en masse forskellige lege. Det var positivt. Jeg kunne godt se ideen med det. Det sætter gang i folk, og løsner stemningen så folk har lyst til at snakke, så det ikke bliver så akavet.*

Et centralt virkemiddel i denne sammenhæng er igen også de frivilliges tilgang. De viser vejen gennem leg og sjov. Som en af deltagerne beskriver det:



Deltager: *Man fik viden om tingene, og man fik leget det ind. Det synes jeg var ret fedt. (...) Der var også en scene, hvor en af underviserne kravlede rundt på gulvet og tegnede en giraf, mens alle sad og grinte af hende. Det var rimelig akavet. Men hun grinte også selv. Altså de var ikke særligt selvhøjtidelige, og det tror jeg er rigtig vigtigt.*

Det legende aspekt udgør samtidig et tiltrængt alternativ til deltagerens normale undervisning såvel som det klassiske lærer-elev forhold.

I de fleste tilfælde har workshop og værkstedsforløb foregået sen eftermiddag/aften, idet det har skullet ligge udenfor skoletiden. Set i det lys, bliver et fokus på energizers og lege særligt vigtigt, for at skabe energi og således et godt fundament for læring.



KOMFLIKTTRAPPEN

- 1. VENIGHED
- 2. PERSONIFICERING
- 3. PROBLEMET VOKSER
- 4. DIALOGEN OPGIVER
- 5. FJENDEBILDE
- 6. REEN EJENDOM
- 7. SKYREGNING
- 8. SAMMENSLÅNING

HÅRT ER EN DRUBLET
"HÅRT" ER EN DRUBLET
"HÅRT" ER EN DRUBLET

8. SAMMENSLÅNING

7. SKYREGNING

6. REEN EJENDOM

5. FJENDEBILDE

4. DIALOGEN OPGIVER

3. PROBLEMET VOKSER

2. PERSONIFICERING

1. VENIGHED

HÅRT ER EN DRUBLET
"HÅRT" ER EN DRUBLET
"HÅRT" ER EN DRUBLET

Handwritten notes on papers and a spiral notebook on the floor, including a list of names and a paragraph of text.



VIRKNING AF SKIFTET FRA GADEMÆGLING TIL UTUK

STØRRE RÆKKEVIDDE

Evalueringens resultater peger på, at projektændringerne har haft en positiv effekt på indsatsens rækkevidde*.

Helt konkret har skiftet til et kortere uddannelsesformat såvel som kortere forløb, den fordel, at man kan nå at uddanne flere frivillige og køre flere forløb, og på denne måde nå ud til flere.

Samtidigt viser evalueringen, at den øgede fleksibilitet ved UTUK formatet, har haft en positiv indflydelse på det opsøgende arbejde og samarbejdet med samarbejdspartnere. Her oplever sekretariatet, at skiftet har betydet, at det er muligt at nå ud til nogle unge, som de ellers ville have haft svært ved at motivere og fastholde i de langvarige forløb. Samtidig har der været positiv respons fra samarbejdspartnere, der oplever det som en fordel, at de kan vælge mellem formatter og komme med ønsker til indhold i workshops og forløb, der passer til dem og deres unge. Set i lyset af indsatsens brede målgruppe, har det nye, mere fleksible format netop den fordel, at det er muligt at skræddersy forløbet til den enkelte målgruppe. En samarbejdspartner, som har haft to

ungegrupper igennem UTUK, beskriver det således:



Samarbejdspartner: *Pigerne, de kunne godt finde ud af at sidde på en stol. Så det var ikke så mange aktive øvelser, men mere tematikker der skulle snakkes om. Hvorimod med de drenge vi har nu her, der var det nødvendigt at lave nogle aktive øvelser, og inddrage læring i en mere legende form. Og der synes jeg, de var super gode op til i forhold til at strikke et forløb sammen, der giver mening.*

Foruden den øgede fleksibilitet, har forkortningen af forløbet, gjort det lettere at rekruttere nogle af de samarbejdspartnere, der kan opleve det tidligere forløb på seks uger, som meget at forpligtige sig på.

Samlet set har den øgede fleksibilitet sammenholdt med kortere forløb således bidraget til, at det med skiftet til UTUK er blevet lettere at sælge indsatsen ind hos samarbejdspartnerne, og derved nå ud til flere.

*Stigningen i antal workshops og forløb må samtidigt ses i lyset af, at ændringerne i metoden blev foretaget i samme periode, som coronarestriktionerne blev udfaset.

Rekruttering og fastholdelse af frivillige

Evalueringen peger på, at skiftet til de kortere uddannelses- og værkstedsforløb har været givtigt i forhold til de frivilliges oplevelse af den tid, de bruger på opgaven. Knap en femtedel (5 ud af 21*) af de frivillige i surveyen under Gademægling angiver, at de bruger for meget tid på arbejdet som frivillig, mens kun 1 ud af 13 angiver, at de bruger for meget tid efter skiftet til UTUK. Denne ændring hænger formentlig sammen med, at frivilligopgaven er blevet mindre omfattende, idet uddannelsen og selve værkstedsforløbene er forkortet. Som en frivillig under interview også forklarer, så passer de nye kortere forløb bedre ind i en travl hverdag:



Frivillig: *Når jeg tænker på mit eget liv, så er det jo helt fint for mig at binde mig til tre uger streg, i stedet for seks uger i streg.*

Set i det lys må man formode, at ændringen har en positiv effekt på rekruttering og fastholdelse af de frivillige, der kunne opleve det tidligere Gademægling som for tidskrævende en opgave at binde sig til.

Som også angivet i midtvejsevalueringen, peger nogle frivillige dog på, at Gademægling har den

styrke, at det er et velafprøvet koncept. Som en frivillig beskriver det, lå der en tryghed i det tidligere format i forhold til at vide, at man står på skuldrene af et fast og gennemtestet koncept:



Frivillig: *Altså jeg kunne godt lide det der med, at formatet i det gamle var så gennemprøvet, at der var en mening med, hvordan alle øvelser lå i forhold til hinanden. (...) Og så længe man ligesom følger de her seks gange, så er man ikke bekymret for, hvad det er, man står og præsenterer. Hvor nu, der kan vi jo sætte det sammen, som vi vil.*

Et opmærksomhedspunkt omkring det nye, mere fleksible format er således, at det kan kræve mere af de frivillige, da de i højere grad skal tilpasse forløbet til samarbejdspartnerens og målgruppens behov og ønsker. Flere frivillige peger dog samtidigt på, at de forskellige forslag til forløb, som er udviklet efter skiftet, har været brugbare og en god hjælp i tilrettelæggelsen af forløb.

* Tallet skal samtidig ses i lyset af, at Gademægling var ramt af corona-nedlukningen, hvorfor flere frivillige efterspurgte muligheden for at bruge mere tid på Gademægling, idet der var en periode, hvor det ikke var muligt at komme ud og facilitere værksteder.

DE UNGES UDBYTTET FØR OG EFTER PROJEKTÆNDRINGER

Som beskrevet (se del 2) viser evalueringen, at langt størstedelen af deltagerne har været glade for indsatsen under UTUK, mens at forløbet bidrager til læring hos den enkelte såvel som et styrket fællesskab. Sammenligner man deltagerens oplevelse og læringsudbytte hhv. før og efter skiftet til UTUK peger evalueringens resultater dog på nogle mindre forskelle.

Udbytte af værkstedsforløb

Samlet set vurderer deltagerne i Gademægling forløbet en smule mere positivt end deltagerne i UTUK forløbet.

89% af deltagerne angiver i surveyen om Gademæglingsforløb, at de har været enten meget glade eller glade for forløbet, mens 76% af deltagerne i UTUK forløb angiver, at de har været enten meget glade eller glade for forløbet.

Samtidigt angiver en lidt større andel ved Gademægling, at de er meget enige eller enige i: 1) at forløbet var spændende (81% vs. 77%), 2) at forløbet var sjovt (91% vs. 81%), og 3) at der var et godt fællesskab (93% vs. 85%).

Mønstret tegner således et billede af, at skiftet fra Gademægling til UTUK har en (omend mindre) betydning for de unges oplevelser af

forløbet.

Med hensyn til læring er der, ved sammenligning af surveybesvarelsenerne, ikke noget entydigt mønster, hvad gælder deltagerens oplevelse af læringsudbyttet før og efter skiftet. Dog må man formode, at læringsudbyttet er mindre under UTUK i kraft af, at man når igennem færre øvelser og mindre teori med det kortere format.

Samtidigt peger den kvalitative analyse på, at skiftet til det kortere forløb kan have betydning for forløbets virkning.

Skiftet til forløb af tre eller færre gange, frem for seks gange, giver fx mindre tid til at skabe et tillidsfuldt rum, hvilket kan have betydning for de unges engagement, deltagelse og gruppedynamik; forhold der igen kan virke ind på deltagerens oplevelse af forløbet såvel som læringsudbytte.



Frivillig: *Jo flere gange vi mødes med de samme unge, jo mere tillid opstår og typisk vil de dele mere om deres konflikter.*

I tråd hermed hæfter flere, både frivillige, deltagere og samarbejdspartnere, sig ved en oplevelse af en udvikling fra gang til gang i forhold til deltageres engagement og refleksionsniveau. Som en frivillig beskriver læringskurven under UTUK:



Frivillig: *På tredje gang sker der noget.*

Ved midtvejsevalueringen af Gademægling fremhæver flere – både frivillige, samarbejdspartnere og unge – netop længdens betydning (at mødes i tre timer over seks uger) for, at deltagerne kan komme i dybden med stoffet med plads til refleksion og udvikling hos den enkelte. Et kortere forløb giver mindre tid til refleksion hos deltagerne – også mellem hver enkelt gang – og således mindre gunstige betingelser for at tage stoffet ind.

På tværs af workshop og forløb under UTUK går det igen, at nogle deltagere har svært ved at forstå formålet med øvelser og lege.



Deltager på værkstedsforløb: *Der var for meget leg i det, så vi forstod ikke rigtigt, hvad vi lærte.*

Denne manglende forståelse for formålet med legene kan hænge sammen med den enkeltes evne til at omsætte leg til læring, eller at samarbejdspartneren ikke har givet deltagerne tilstrækkelig information om formålet med forløbet.

Ligeledes ligger der et opmærksomhedspunkt i, at der ved komprimeringen af forløbet er en fare for, at noget af refleksionen går tabt. Et centralt greb i indsatsens metode er netop, at forklaring af formålet med den pågældende øvelse først gives efter øvelsen er gennemført. Det kan derfor tænkes, at oversættelsen af leg til teori i nogle tilfælde går tabt, hvis der fx er mindre tid til refleksionsrunder.

Samlet set peger ovenstående resultater på, at der med det forkortede forløb er risiko for, at nogle af virkemidlerne ved metoden får mindre plads, hvilket kan have indflydelse på deltageres oplevelse og udbytte.

Fra miniværksted til workshopformat

Som beskrevet under projektændringer (s. 8) har man efter skiftet til UTUK i højere grad tilbudt enkeltstående workshops til den primære målgruppe. I 2022 og 2023 har indsatsen således gennemført betydeligt flere workshops, og endda flere end de opsatte måltal (se s. 12).

Det enkeltstående workshopformat har netop den fordel, at det ikke kræver særlig mange ressourcer af samarbejdspartnerne, idet de kun skal samle de unge én gang. På denne måde fungerer workshopformatet – ligesom miniværkstedet gjorde det – som en god måde at som at nå nogle samarbejdspartnere, som man ellers ikke havde nået.

I det nye workshopformat har man samtidigt haft fokus på at inddrage en større mængde læringsindhold end ved det tidligere miniværksted, for at sikre størst mulig læringsudbytte hos deltagerne. Denne ændring ses der i evalueringen dog ikke nogen umiddelbar effekt af.

Sammenligner man deltageres besvarelser før og efter projektændringerne, ses det, at færre deltagere efter skiftet til UTUK erklærer sig meget enige eller enige i: 1) at de har lært noget nyt på workshoppen (82% vs. 69%), 2) at det, de har lært på workshoppen er noget, de kan bruge i praksis (82% vs. 67%), 3) at workshoppen har givet dem viden om, hvad de kan gøre, når de møder en konflikt (74% vs. 64%) samt 4) at de føler sig bedre rustet til næste gang, de møder en konflikt (69% vs. 51%). I sammenligningen af surveyresultaterne må der tages forbehold for,

at antal besvarelser er betydeligt højere efter skiftet til UTUK (204 under UTUK vs. 23 under Gademægling). Dog er resultatet interessant, når man ser nærmere på *hvilke unge*, der har besvaret de to surveys.

I surveyen om Gademæglings miniværksted, er der en overvægt af frivillige i URK* (61%), der har besvaret surveyen. Til sammenligning er der i besvarelserne i surveyen om UTUKs workshop en overvægt af øvrige unge (57%). Af sidstnævnte går det igen, at flere ikke selv har valgt at deltage i forløbet. Kendetegnende for de frivillige er desuden, at de typisk er ældre end de øvrige unge.

Set i det lys, tegner der sig et billede af, at graden af læringsudbytte, kan hænge sammen med deltagerens forudsætninger og baggrund for at deltage. Man må formode, at frivillige, der melder sig til en konflikthåndteringsworkshop har en høj grad af motivation og forståelse af formålet med workshoppen, sammenlignet med de unge, der ikke har taget et aktivt valg om at deltage. Dertil kommer, som også diskuteres på s. 22, at de frivillige grundet deres højere alder, formentlig har en større evne til at omsætte det de har lært.

*Dette skyldes, at miniværksteder under Gademægling primært var målrettet den sekundære målgruppe, herunder særligt frivillige i URK.



ANBEFALINGER OG FORANKRINGSPOTENTIALER

ANBEFALINGER OG FORANKRINGSPOTENTIALER

Minimumsgrænse for længden på forløb

Med afsæt i opmærksomhedspunktet vedr. længden af værkstedsforløbets betydning for læringsudbytte, bør man have for øje, at ønsket om at nå flest mulige unge ikke bliver på bekostning af indsatsens centrale virkemidler (se s. 26 og frem). Her kunne man med fordel indføre en minimumsgrænse på tre gange/ni timer for forløb med henblik på at sikre plads til, at lege og teori kobles sammen.

Skærpet målgruppe

Som beskrevet under projektændringer (s. 8), stiller UTUKs fleksible format og brede målgruppe krav til de frivillige, idet de skal forholde sig til mange forskellige kontekster og unge. Set i det lys kunne man med fordel målrette indsatsen til en mere specifik målgruppe. På denne måde lettes opgaven for de frivillige, idet de opbygger erfaring med målgruppen, hvilket igen er med til at kvalificere og skærpe metoden og derved sikre et større læringsudbytte. Samtidigt ville et skærpet fokus betyde, at man kunne lave en mere målrettet rekruttering af samarbejdspartnere.

Hvilken målgruppe det giver mening at målrette indsatsen, er en afvejning af, hvad målsætningen

med UTUK skal være fremadrettet. Vil man fx fortsat nå flest mulige gennem indsatsen, gøre en forskel der, hvor behovet er størst (hos unge i udsatte positioner) eller skal det fungere som et element ind i andre eksisterende forløb?

Integreret i andet forløb

Der har under UTUK vist sig eksempler på, at det har været en fordel, når forløbet integreres i et andet forløb eller en anden indsats, de unge er en del af. Fx viste der sig gode resultater at køre et forløb med en drengegruppe, som led i deres uddannelse som juniorbetjent (se s. 24). Kender de unge hinanden i forvejen og er vant til at se hinanden i læringsssammenhæng, er de formentlig også mere modtagelige og tunet ind på at deltage i UTUK som forløb.

Dertil kommer, at denne tilgang er virksom i forhold til at sikre et godt samarbejde med samarbejdspartnere, idet man kan drage fordel af, at der allerede er en kontaktperson allokeret til det eksisterende forløb, som kan stå for at få forløbet ført ud i livet.

Integreret i fast URK aktivitet

En anden tilgang kunne være at tilpasse UTUK formatet yderligere, så det frem for at være et selvstændigt forløb, indgår som en del af et af URKs eksisterende aktivitetsrettede tilbud (på samme måde som fx SPRINT og Life Skills* indgår i URKs faste café-aktiviteter). Dette ville give mulighed for, at URK har et bedre kendskab til ungegruppen, samt en større fleksibilitet i forhold til evt. aflysninger på dagen, hvorved aktiviteten blot kan udskydes til næste gang. At integrere det i et af URKs aktivitetsrettede tilbud vil formentlig skabe en større grad af ejerskab hos de frivillige, idet de kommer et fast sted hver 14. dag og herigennem opbygger en tættere relation til de unge, som kommer der.

Fast del af URK metodiske værktøjskasse

Som beskrevet under projektets rækkevidde (s. 12) er konflikthåndteringsmetoden anvendt i andre sammenhænge i URK. Det kan fx være ved at benytte et udpluk af øvelserne fra metoden eller gennem enkeltstående workshops. Fx er der gode erfaringer med afprøvning af metoden i ungdomsfængslet Søby Søgaard, mens metoden ligeledes er blevet anvendt i forbindelse med uddannelse af frivillige. UTUK har således vist sig anvendelig og

operationaliserbar ind i mange forskellige kontekster.

Man kunne således forestille sig, at en fortsat skalering af metoden inden for URK kunne bidrage til, at det på sigt var muligt at etablere et konflikthåndterings-frivilligkorps, der kunne bruges ind i flere forskellige kontekster.

*SPRINT er et intensivt forløb, hvor unge identificerer en udfordring i deres lokalmiljø og handler på den sammen. Life Skills er et forløb i "livsmestring" målrettet unge mellem 13 og 25 år. Læs mere om metoderne på www.urk.dk.

BILAG

BILAG 1: EVALUERINGENS DATAGRUNDLAG

Evalueringsens **kvantitative datagrundlag** består af **8 surveys til hhv. frivillige, deltagere og samarbejdspartnere**, heraf:

- 22 besvarelser af survey til frivillige midtvejs i projektet
- 14 besvarelser af survey til frivillige afslutningsvist i projektet
- 227 besvarelser af survey til deltagere i miniværksted/workshop (udfyldt til slut på miniværkstedet/workshop)
- 43 besvarelser af survey til deltagere i værkstedsforløb under Gademægling (udfyldt afslutningsvist i forløb)
- 78 besvarelser af survey til deltagere i værkstedsforløb under UTUK (udfyldt afslutningsvist i forløb)
- 5 besvarelser af opfølgende survey til deltagere i værkstedsforløb under Gademægling (udfyldt i perioden efter afsluttet forløb)
- 11 besvarelser af opfølgende survey til deltagere i værkstedsforløb under UTUK (udfyldt i perioden efter afsluttet forløb)
- 6 besvarelser af survey til samarbejdspartnere midtvejs i projektet

Evalueringsens **kvalitative datagrundlag** består af i alt **26 interview, 2 fokusgrupper og 3 observationer**, heraf:

- 2 interview med projektledelse (ved projektstart og midtvejs)
- 8 interview med samarbejdspartnere (heraf 6 under Gademægling, 2 under UTUK)
- 9 interview med frivillige (heraf 6 under Gademægling, 3 under UTUK)
- 6 enkeltinterview og 1 partinterview med deltagere (heraf 4 under Gademægling, 3 under UTUK)
- 2 fokusgrupper med deltagere (under UTUK)
- 1 observation af miniværksted (under Gademægling)
- 2 observationer af værkstedsforløb (under UTUK)
- Projektleder logbøger

BILAG 2: TILTAG IFM. INDHENTNING AF SURVEYBESVARELSER

Det har, på trods af flere tiltag, været en udfordring at få nok besvarelser i den opfølgende survey (se bilag 2), hvilket har resulteret i et spinkelt datagrundlag i den opfølgende survey. Et så begrænset datagrundlag gør det vanskeligt at drage konklusioner om de unges anvendelse af viden og redskaber på længere sigt. Efter konstateringen af, at der manglede besvarelser fra de unge, blev mulige barrierer identificeret, og dertil iværksat en række tiltag i samarbejde med projektet.

I det følgende redegøres for, årsagerne til den lave svarprocent, samt de tiltag, der er blevet gjort for at sikre indhentning af besvarelser:

- 1) De frivillige har i flere tilfælde ikke fået indhentet og tilsendt kontaktlister til evaluator. Det på trods af, at de introduceres for evalueringssporet i deres onboarding, der er udviklet guides, som beskriver evalueringssprocessen, og de har fået påmindelser til frivilligmøder og af sekretariatet inden forløb.
- 2) Samarbejdspartnere har i de tilfælde de unge har været under 16 år, ikke altid fået indhentet

forældresamtykke. Det på trods af, der er udarbejdet en checkliste og konceptbeskrivelse, som orienterer om evalueringen, samt at de til infomøde er blevet informeret om evalueringen.

3) Generelt er det SocialRespons' erfaring, at særligt unge er en svær målgruppe at få til at besvare opfølgende spørgeskemaer. Det har også vist sig gældende i nærværende indsats, hvor kun få af de unge, der har fået tilsendt spørgeskemaet, har besvaret det. Det på trods af, at der er sørget for en nemmere adgang i form af QR-koder og SMS'er frem for mails, der er givet en lille gulerod i form af mulighed for at vinde biografbilletter, og tidsintervallet mellem workshoppen og modtagelsen af spørgeskemaet er blevet reduceret undervejs.