

# Notat: Sammenfatning af hørings svar

På Ungdommens Røde Kors' Landsmøde d. 26. september blev det vedtaget, at alle ændringer i samværs- og frivilligpolitikken for fremtiden skal i høring blandt URK's afdelinger

Landstyrelsen har d. 2. august 2021 sendt følgende to tilføjelser til frivilligpolitikken i høring:

Tilføjelse 1: En øvre aldersgrænse på 35 år for aktivitetsledere i Ungdommens Røde Kors

Tilføjelse 2: En præcisering af hvordan det håndteres, hvis der opstår konflikt mellem frivillige og deltagere over 18 år.

Høringsprocessen blev afsluttet d. 16. august 2021. Der er i alt indkommet 87 hørings svar. På nær tre<sup>1</sup> er hørings svarene udelukkende indkommet fra ferielejfrivillige – både enkeltpersoner (individuelle ferielejfrivillige) og fra grupper af ferielejfrivillige (ASU, lejrledelser fra fire forskellige lejre og frivilligrupper fra to øvrige lejre). Samtlige hørings svar forholder sig til tilføjelse 1, mens kun fire hørings svar forholder sig til tilføjelse 2.

## Tilføjelse 1:

86 hørings svar er *imod* tilføjelsen om en øvre aldersgrænse på 35 år for aktivitetsledere i Ungdommens Røde Kors. 11 af de 44 hørings svar imod, udtrykker en vis forståelse for det principielle i, at man som udgangspunkt skal have unge ledere i en ungdomsorganisation, men er klart imod en øvre aldersgrænse.

Ét af hørings svarene er *for* tilføjelsen om en øvre aldersgrænse for aktivitetsledere på 35 år – dog med en række forbehold og to ændringsforslag. Hørings svaret for tilføjelsen er indsendt af én enkeltperson.

Pointerne imod en øvre aldersgrænse på 35 år for aktivitetsledere falder især inden for følgende områder:

### - **Stabilitet, kontinuitet, erfaring og knowhow**

- (...) det kræver et massivt ansvar og en stor menneskelig indsats at være aktivitetsleder på en sommerlejr. Ansvar for 120 mennesker i en uge må ikke undervurderes!
- (...) en lejrledelsen opbygger erfaring over tid. Kendskab til deltagerne, kendskab til hjælperne, til området, hvad virker og hvad virker ikke? Det kræver, at man er et sted i livet, hvor man har lyst til at engagere sig over flere år, og ikke blot ser det som en engangsaktivitet..
- Det er en kæmpe tryghed at vide, at de (lederne red.) har været der i så mange år og at de har så meget erfaring.
- Aktivitetsledere – og især erfarne aktivitetsledere – spiller en afgørende rolle i rekruttering, fastholdelsen og udviklingen af medlemmer og frivillige i Ungdommens Røde Kors
- Aktivitetsledere øvrige steder i URK kan sagtens ledes af yngre a-ledere, men på ferielejr er der brug for livserfaring (flere lejrledere nævner, at de selv tidligere har været frivillige andre steder i URK)
- En ældre lejrlleder har samtidig ofte et stort netværk, som gør stor gavn, når der skal skaffes penge. Dem skal der nemlig for mange lejre skaffes mange af.

<sup>1</sup> Ét fra en lokalafdeling, ét fra en lektiecafé og ét fra en tidligere lokalafdelingsfrivillig.

*Økonomiske donationer er nogle af de sværeste at få fat på. Det kræver netværk i erhvervslivet, i foreninger osv.*

- **Ledelsen i URK har ageret egenrådigt**

- *Jeg er af den opfattelse at LS har misbrugt sin magt ved at bruge Frivilligpolitikken til at indføre en diskriminerende regel udenom både frivillig- og medlemsskaren.*
- *I har ikke delagtiggjort hverken medlemmer eller frivillige i arbejdsudvalgets proces, det er mig bekendt ikke lykkedes nogen at opspore hvem der har hjulpet jer frem til beslutningen om at en øvre aldersgrænse er en god idé, og dertil har I historik for at se bort fra et flertal af høringsvarene når de går imod jeres oprindelige beslutning.*
- *Et tiltag, som de-facto fyrer over 60 ferieledere bør i min optik ikke kunne bestemmes alene af Landstyrelsen*
- *Manglende dokumentation for grundlag, det er særligt vigtigt for os ved så gennemgribende forandring og konsekvenser for både børn aktiviteter og frivillige.*
- *Manglende plan for realisering.*

- **Behov for mangfoldighed og diversitet**

- *Ved denne tilføjelse mister i også jeres mangfoldighed, da det ikke vil være spor mangfoldigt kun at have en lejrledelse i alderen 25-30 år.*
- *Vi sørger hvert år for at få en så mangfoldig lejr som mulig, ved at rekrutterer hjælpere i alderen 19 til 35 og med blandet køn og baggrund, det giver helt klart den bedste dynamik og er med til at fremtidssikre lejren.*
- *de unge, de har brug for at se voksne mennesker I ALLE ALDERSGRUPPER som vil dem..*
- *Børnene på ferielejre kommer tit med svingende relationer til "voksne" i bagagen. På lejr kan de møde voksne frivillige og aktivitetsledere i alle aldre, der vil dem*
- *Lad være med at forkaste mennesker, som I ikke synes ikke passer ind. Ændr formen, så den rummer diversiteten blandt os medlemmer*
- *Beslutningen er totalt mangel på respekt for mangfoldigheden i URK.*

- **Manglende forståelse af "problemet"**

- *Vi forstår overhovedet ikke, hvorfor aktivitetsledere med frivillige over 35 år udgør et problem for URK.*
- *Jeg har ingenlunde en oplevelse af, at lejrlederne (og deres alder) er med til at skubbe frivillige væk, forhindre andre frivillige i at påtage sig (ledelses)ansvar, eller på andre måder forhindrer nye medlemmer/frivillige i at være en del af fællesskabet. Tværtimod.*
- *En øvre aldersgrænse kan umuligt være til for at beskytte den frivillige, så hvorfor skal der overhovedet være en øvre aldersgrænse?*
- *På de aktiviteter jeg har deltaget i gennem URK har der været rig mulighed for, at deltage på lige vilkår og påtage sig stort ansvar, hvis det var et ønske man havde.*
- *Forslaget ligger op til at vi ældre i ledelsen, sidder på posten og ikke lader de unge komme til. Dette er langt fra virkeligheden.*
- *Aktivitetsledere bør vælges ud fra deres erfaring og kunnen ifht. at skabe de bedste rammer for unge mennesker.*

- **Ferielejrene vil ikke kunne afholdes med samme kvalitet (eller slet ikke kunne afholdes) hvis forslaget indføres**
  - o *Gennemføres forslaget skaber LS således et behov for at uddanne 34-39 nye lejrledere med opstart i oktober alene for at disse kan være færdiguddannede til sommeren 2023. Forslaget sikrer således IKKE tid til overlevering, men sætter derimod både selve afviklingen af lejrene og sikkerheden på lejrene i fare - til skade for børn og unge.*
  - o *Jeg er af den faste overbevisning, at jeres aldersdiskriminerende forslag vil være ødelæggende for mulighederne for at drive gode sommerlejre til glæde for socialt udsatte børn og unge.*
  
- **En aldersgrænse strider imod URK's formål**
  - o *Har jeg nogensinde tænkt at "Ungdommen" i "Ungdommens Røde Kors" havde noget som helst med de frivillige at gøre? NEJ! Det har ALT at gøre med de børn og unge som gør en forskel for.*
  - o *En aldersgrænse er diskriminerende og ikke i overensstemmelse med den URK ånd, som jeg brænder så meget for.*
  - o *Det er ærligt talt utaknemmeligt - og udstråler ikke ligefrem mangfoldighed. Som I skriver på hjemmesiden, så er URK et sted, hvor "alle kan være noget særligt for nogen".*
  - o *URK priser forskellighed blandt dets medlemmer og frivillige, og alligevel vedtages der politik, som implicit fortæller medlemmer over en vis alder, at de de facto er uønskede i organisationen.*
  - o *(...) URK's egne vedtægter på intet tidspunkt påpeger organisationen skal være drevet eller ledet af unge*
  
- **Lejrledere er primært ledere for de frivillig**
  - o *Som hjælper er du der for børnene - og som lejrleder er du der for hjælperne. Det betyder altså at man som lejrleder har ledelse af andre voksne som sit primære fokusområde.*
  - o *(...) Lejrlederne ikke står for den primære Ung til Ung. De er ledere, der skaber de trygge rammer for at unge frivillige kan skabe ung til ung kontakten*
  - o *Det er også de erfarne lejrledere som trøster og taler med de frivillige, når de har oplevet noget på lejr, som chokerer dem. De erfarne ledere skaber tryghed for både børn og voksne på ferielejr og bidrager til at yngre kræfter tør træde ind i lejrledelserne som lejrlederassistenter.*
  
- **Ingen naturlig overgang til Dansk Røde Kors**
  - o *Røde Kors frivillige er primært 60+ og har en anden tilgang til aktivets- og lokalafdelingsledelse. Der er derfor ingen naturlig overgang fra at være frivillig 30+ i URK til at blive frivillig i Røde Kors.*

Pointerne fra høringssvaret, der støtter en øvre aldersgrænse, er bl.a.:

- I overensstemmelse med URK's strategi:
  - o *Jeg støtter op om den generelle opdatering, idet en aldersgrænse for aktivitetsledere på 35 år i mine øjne er fuldstændig på sin plads i en ungdomsorganisation, og desuden i overensstemmelse med URKs strategi 2025, i hvilken det er et mål, at vi skal udvikle humanitært ungdomslederskab.*

Høringssvaret for en aldersgrænse på 35 år for aktivitetsledere i URK stiller følgende to ændringsforslag:

1. *at passusen om en ønsket fratrædelse allerede ved 30 år slettes fra frivilligpolitikken.*

2. *at ændringsforslaget tilføjes følgende passus: Undtagelsesvist kan nuværende aktivitetsledere fortsætte til og med 2025, selvom de er over 35 år, for at sikre et generationsskifte på de pågældende aktiviteter, der stemmer overens med det store ansvar, aktivitetslederne har for børnene og de unge.*