

NOTAT: SAMMENFATNING AF HØRINGSSVAR

På Ungdommens Røde Kors' Landsmøde d. 26. september blev det vedtaget, at:

- Alle ændringer i samværs- og frivilligpolitikken for fremtiden skal i høring blandt URK's afdelinger
- Ændringer i politikkerne, der er foretaget siden sidste års Landsmøde, skal i høring
- Handlingsmedlemsskabet de facto nedlægges.

Frivilligpolitikken er siden sidste års landsmøde i 2019 kun blevet ændret ifbm. indførslen af de nye regler for indtag af alkohol. Ifbm. nedlæggelsen af handlingsmedlemsskabet på landsmødet blev det vedtaget af foregående LS, at den nuværende LS bør tage stilling til, om kravet om medlemskab blandt alle frivillig skal affalde.

Landstyrelsen har d. 20. november sendt følgende ændringer af frivilligpolitikken i høring:

Ændring 1: At det ikke længere er et krav, at man skal være medlem af URK, for at kunne være frivillig i URK

Ændring 2: At det ikke er tilladt at indtage eller være påvirket af alkohol, når man har ansvaret for mindreårige i Ungdommens Røde Kors

Høringsprocessen er afsluttet d. 4. december kl. 12.00. Der er indkommet 20 høringssvar. Høringssvarene er både kommet fra enkeltpersoner (individuelle frivillige) og fra grupper af frivillige (URK Aarhus, URK København og lejrlederne på 21 ferielejre). Tre personer ønsker fortrolighed. To ønsker delvis fortrolighed. Fem personer ønsker ikke fortrolighed, og ti personer har ikke angivet, om de ønsker fortrolighed.

Ændring 1:

Seks høringssvar bakker op om, at det ikke længere er et krav, at man skal være medlem for at være frivillig i URK.

Ingen høringssvar var imod ændringerne, men mange undlod at kommentere på denne ændring.

Hovedpointer i høringssvarene er bl.a.:

De to forskellige medlemsmuligheder betalende medlem og handlingsmedlem, hvor begge har haft samme rettigheder i organisationen har gjort det svært at have andet end et "økonomisk solidaritets argument" for at man skulle vælge at være betalende medlem. Denne "nye" skelnen mellem frivillig og medlem er klarere.

Ikke alle frivillige har mulighed for at betale kontingent, men vil ofte gerne vil bidrage på anden vis. Det passer godt til at 'alle kan være noget for nogen' også hvis man ikke kan bakke op finansielt.

Flere udtrykte ønske om, reglerne for refusion af udlæg også ændres, så det ikke længere kun er medlemmer der kan modtage refusion.

Ændring 2:

Fem høringssvar bakker op om, at det ikke længere er tilladt at indtage eller være påvirket af alkohol, når man har ansvaret for mindreårige i Ungdommens Røde Kors. To af høringssvarene kom fra grupper af frivillige (URK København og URK Aarhus).

Femten høringssvar er imod ændringerne, heraf er fjorten enkeltpersoner og et er fra lejrledelsen på 21 lejre.

Pointerne fra høringssvarene, der støtter ændringen, er bl.a.

- *Vi skal ikke sidde og gøre noget om aftenen, vi ikke ville gøre hvis børnene var der.*
- *Det er en rigtig god regel, både grundet jeres argumentation om børnene, men også fordi jeg synes, det er rart med et fællesskab af frivillige, hvor alkohol ikke fylder som en del af det at være sammen. Derudover ville argumentet for alkohol være, at man kunne slappe mere af, men når man slapper mere af med alkohol så forringes ens filter også, hvilket kan forringe ens evne til at passe på børnene.*
- *Børnenes perspektiv skal vægtes langt højere end den hygge og stemning der (selvfølgelig) kan forbindes med en øl, da vi laver aktiviteter for børnene og dette skal være hovedfokuset i alle URKs aktiviteter. Ydermere har man som frivillig et ansvar overfor sin medfrivillige, som gør at alle skal være klar til at reagere – også i nødsituationer og derfor kan man ikke være påvirket af alkohol når man er til stede på en aktivitet, uagtet formen og målgruppen.*
- *Det er URK's vigtigste opgave at vise børn og unge, at man sagtens kan være sammen, uden at alkohol bliver centrum eller samlingspunktet for festen og/eller sammenholdet, for ikke at glemme vores fælles ansvar over for forældrene, der har overladt deres børn i vores varetægt, og som stoler på, at vi passer på deres børn.*

Pointerne imod ændringerne falder især inden for følgende områder:

- Udtryk for manglende tillid
 - o *Det er paradoksalt, at ledelsen i URK mener, de frivillige på den ene side er ansvarlige nok til at kunne tage vare på andre mennesker – endda både mindreårige og udsatte – men samtidig ikke er ansvarlige nok til selv at bestemme over deres eget alkoholforbrug*
 - o *det kan ses som et tillidsbrud at man ikke stoler på at de voksne som passer på en masse børn og unge kan kontrollere deres alkoholindtag og professionalisme.*
- Ledelsen i URK har ageret egenrådigt
 - o *Der har på intet tidspunkt været kommunikeret fra landsledelsen om, hvorfor denne ændring synes nødvendig. Derudover er beslutningen truffet i modstrid med ønske fra et meget stort antal af lejrledere.*
- Det sociale element i frivilligoplevelsen forringes i betragtelig grad
 - o *Øllene giver en rigtig god stemning til aftenmødet. Vi sætter som sagt en hel uge af til det, og ja vi gør det for børnene, men vi gør det også, på baggrund af det sociale aspekt og den gode hjælper gruppe. Vi står op kl. 7, er på hele dagen og har aftenmøde 22-23 om aftenen. Det giver bare en ro og noget at glæde sig til ved at få den kolde øl efter en hård dags afslutning sammen med de andre frivillige, fordi det netop ikke er noget, der bliver drukket i løbet af dagen.*
- Ændringen kan reducere de frivilliges motivation for at tage på sommerlejr
 - o *Sådan et forbud gør især at ferielejr er noget, der skal genovervejes for mit vedkommende*

- *Det bliver et arbejde mere end en lejr.*
- Problemer bør løses, hvor de opstår
 - *Er det en konkret lejr, en gruppe af frivillige e.l., der har haft problemer pga. alkoholindtag, bør dette problem løses dér. Enten af den relevante lejrledelse og/eller med input fra landsledelsen, hvis lejrledelsen på stedet ikke selv ønsker eller har ressourcer til at adressere udfordringen. Et totalforbud mod et isoleret problem er tegn på dårlig dømmekraft og dårlig ledelse på flere niveauer.*
- Børn har godt af at se voksne have et normalt forhold til alkohol
 - *Børnene på ferielejr har ikke brug for at blive skånet for normal opførsel, de har brug for at se normal opførsel. Måske kan de tage den erfaring med hjem, at voksne godt kan have et normalt forhold til alkohol og stadig være gode, sjove og ansvarlige voksne.*

Ledelsen på 21 ferielejre har fremsendt et forslag om, at ferielejrområdet undtages for denne regel i frivilligpolitikken og har fremsendt forslag til en alkoholpolitik, som kan dække ferielejrområdet. De har endvidere fremsendt tidligere fremsendte argumenter for, hvorfor de ikke mener, at der bør være en nul-tolerancepolitik for alkohol på ferielejrområdet. De skriver bl.a. *Hvis I ikke har tillid til, at vi gennem 10-20-30 år har forvaltet dette område ansvarligt og hvis det*

betyder, at vi ikke kan tilbyde hjælperoplevelser der giver muligheden for, at de sidste timer af natten bruges til at koble ind på hinanden med en guitar, en fællessang og en øl, så vil de samlende individer søge helt andre sommeroplevelser. Hvis denne enkelte øl er så farlig for URK, i jeres øjne, og vi skal leve med endnu et direktiv, som ikke skaber værdi eller sikkerhed for børnene, de unge eller de frivillige, så kan vi næsten ikke ånde.

5 individuelle frivillige har tilkendegivet, at de støtter lejrledernes samlede hørings svar uden yderligere kommentarer.

Andre argumenterer også for, at ferielejr bør undtages for alkoholpolitikken

For os der er på ferielejre er det 8 dage af vores egen ferie, vi bruger og mener jeg, at det skal være muligt at runde en lang dag af med en øl eller to. Jeg har været på lejr i tre år og det har aldrig været et problem at styre alkoholen - folk ved at de har et ansvar dagen efter og vil gerne være frisk dagen efter. Fordi ferielejr er en særlig frivillig aktivitet synes jeg også, at ferielejr skal undtages fra nul-alkohol-politikken.